

## INTRODUCTION

### Note Explicative

Le 24 juin 1995, la Conférence des Évêques Catholiques des Philippines (CECP), inquiète de la popularité croissante de la Fraternité Saint Pie X et de voir grossir les rangs de l'assistance à leurs Messes, réitera sa précédente *Admonition* de novembre 1992, avertissant les fidèles de se tenir à l'écart des Messes de la Fraternité, en alléguant faussement que la Fraternité Saint Pie X est en état de schisme et frappée d'excommunication. Les évêques affirmaient simplement la position du Pape Jean Paul II dans son Motu Proprio *Ecclesia Dei*.

Malgré ma décision antérieure de m'arrêter d'écrire ce mois-là pour me consacrer à la prière et à la solitude, j'ai pris le parti de me permettre une exception, en voyant la division, l'hostilité et la confusion causées par les Évêques des Philippines parmi les fidèles au moyen de leur *Admonition* qui, au nom de l'Église, déclarait publiquement l'erreur au lieu de la vérité.

Afin de réfuter les erreurs de l'*Admonition* dans un exposé précis de l'enseignement catholique sur le sujet du "Schisme" et du cas Lefebvre, j'ai rédigé à la hâte un article qui parut sous la forme d'un tract. *Réponse à l'Avertissement du 24 juin 1995 de la CECP*. Le tract parut vers la troisième semaine de juillet et fut adressé à tous les évêques et presbytères paroissiaux des Philippines. Dans un rapport du 1<sup>er</sup> août sur le *Bulletin de Manille*, Mgr Nestor Carino, Secrétaire de la Conférence Episcopale Catholique des Philippines, annonçait que le tract *Réponse* avait été envoyé à Rome pour examen par la Sacrée Congrégation pour la Doctrine de la Foi et par la Commission Pontificale pour l'Interprétation Authentique du Droit Canon. Depuis ce temps là, le silence total au sujet de mes écrits a été observé par la Conférence Episcopale Catholique des Philippines.

Le 29 septembre, le Père Jaime Achacoso, prêtre de l'*Opus Dei* et directeur du Centre Théologique, publia son écrit, honnête en partie seulement, qui tentait de discrediter ma *Réponse* à la Conférence Episcopale Catholique des Philippines. À cette époque, j'approchais déjà de la fin de mon ouvrage sur la doctrine de la Liturgie de la Messe: *Défense Théologique du Traditionnalisme Catholique Romain*. Et par conséquent, il ne m'a été possible de publier ma réponse au Père Achacoso qu'au milieu de l'année 1996.

Dans ce Livre II sont présentées mes deux réponses, reformulées et révisées. Le Chapitre I présente ma réponse à la Conférence Episcopale Catholique des Philippines, sous le nouveau titre *Réponse à l'Admonition du 18 novembre 1992 de la CECP* et ma réponse au Père Achacoso, sous le nouveau titre de *Réponse à une Attaque Frauduleuse* se trouve au Chapitre II. Les deux réponses sont à lire, non pas tellement dans leur contexte local, mais pour leur signification théologique générale quant au Schisme et à l'Excommunication.